

Ve čtvrtek 13. 9. mnozí občané-voliči jistě se zájmem sledovali OVM, tentokrát z našeho kraje. Lídři stran (ČSSD-Chovanec, KSČM-Šidlo, SPOZ-Borovanský, KPZ-Náhlík, ODS-Pospíšil, TOP 09 a STAN-Čížek) se pokoušeli získat přízeň voličů.

Hlavním tématem byla infrastruktura, hovořilo se o špatném stavu silnic a jeho příčinách, o cestě k nápravě. V diskusi k tomuto i dalším tématům (okrajové části Šumavy,...) se ukázalo, jak na tom jednotliví kandidáti jsou.

Zatímco většina diskutujících se snažila o věcnou debatu (za nejlepší diskutéry považují pány Chovance a Šidla), pan Pospíšil byl pravým opakem. Projevoval se pouze jako kritik současného vedení a jeho vstupy do diskuse postrádaly znalost problematiky, k níž hovořil. Hejtman Milan Chovanec bohudík nepřistupoval na jeho hysterické útoky, mluvil klidně, konkrétně a jasně.

Dovolím si citovat z článku

<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/OVM-Pospisil-se-popravit-v-primem-prenosu-Nejvic-ziskali-komunisti-246353> :

Většina odpovědí exministra Pospíšila byla i podle názoru pravicově smýšlejících lidí mimo realitu. „Blábolení o pomoci vesnickým školám, o miliardách na silnice na Klatovsku, Tachovsku a Domažlicku, neznalost možností kraje a města, to mne prostě šokovalo,“ řekl nám jeden z příznivců ODS, který raději zůstal v anonymitě. „Pohádky o jeho formálním stranickém vztahu k Jurečkovi může říkat v Praze, ne Plzeňákům. Bohužel, musím přiznat, že komunistický kandidát Karel Šidlo byl velmi dobrý...“

Myslím si, že tato debata byla pro mnohé překvapením a snad také poznáním, kdo je schopen řádně vést kraj a kdo se jen snaží populistickými výroky zalíbit voličům.

Milena Stárková